

Proposition de session ciblée, ouverte aux propositions de communications en lien avec la thématique suivante :

## **Penser le moins dans l'économie circulaire**

### **Présentation du/ de la (ou des) animateur/trice(s) de la session**

- Nom : ROBERT
- Prénom : Isabelle
- Maître de Conférences en Sciences de Gestion
- Institution (Laboratoire et université) : Univ. Lille, LUMEN (ULR 4999), F-59000 Lille, France
- Adresse professionnelle : 651 avenue des Nations Unies, 59100 Roubaix
- email : [isabelle.robert@univ-lille.fr](mailto:isabelle.robert@univ-lille.fr)

**Mots-clés** : Sobriété, Hiérarchie des R, Economie circulaire forte, Société circulaire, Enjeux des volumes et des flux, Procédés et filières, Business models, Production, Consommation.

### **Communications attendues :**

L'objectif de cette session est de stimuler des conversations scientifiques interdisciplinaires en se fondant sur le haut de la hiérarchie des R (Kirchherr et al., 2017 ; 2023), c'est-à-dire la capacité à penser et mettre en œuvre une économie circulaire qui réduise la production et la consommation dans le cadre des limites planétaires (Steffen et al., 2015) en croisant les approches technique, technologique, sociologique, économique, historique, géographique et même philosophique. Les communications ne doivent pas forcément être des recherches abouties mais peuvent aussi être des projets en émergence ou en cours.

Face à l'essor des multiples défis à la fois environnementaux et sociaux suscités par notre organisation sociale et économique fondée sur l'abondance, les entreprises sont de plus en plus questionnées sur leur capacité à préserver les écosystèmes biologiques. Les nouveaux modèles économiques prônés par l'économie circulaire peinent à réduire drastiquement leur empreinte écologique et à parvenir au découplage tant attendu entre croissance économique et consommation de ressources (Bauwens, 2021) même si les entreprises ont fait des efforts en termes d'éco-conception, d'efficacité énergétique, de circularité des flux de matières.

Pour parvenir à « penser le moins », plusieurs paradigmes apparaissent dans la littérature économique en lien avec la décroissance (Kallis, 2011; 2012 ; Schneider et al., 2010), la sobriété (Princen, 2005 ; Lorek & Fuchs, 2013) l'économie du Donut (Raworth, 2017), l'économie stationnaire (Daly, 1992), le « bien-vivre » (Gudynas et Acosta, 2011) s'inscrivant dans le mouvement post croissance (Dethier et al. 2024). Ce mouvement postule que les objectifs macroéconomiques doivent être réorientés vers une réduction équitable de la production et de la consommation et vers une amélioration du bien-être (Schneider et al., 2010). La traduction de ce mouvement dans le cadre de l'activité des entreprises est encore balbutiante car jusqu'à présent, les débats sur ce sujet se concentrent au niveau macroéconomique (Fitzpatrick et al., 2022). Ainsi, la discussion du rôle des entreprises, des techniques, des procédés, des process, des indicateurs... dans le mouvement post-croissance est souvent occultée. Cependant, cette littérature encore timide fait écho à des notions

émergentes dans l'économie circulaire sous la dénomination de l'économie authentiquement circulaire ou économie permacirculaire basée à la fois sur une vision systémique et culturelle de l'économie circulaire orientée vers la réduction, le rationnement et la stationnarité (Arnsperger & Bourg, 2016 ; 2017 ) ou la circularité forte (Aggeri et al. 2023). Cette dernière notion impose une hiérarchisation des boucles de circularité en fonction des impacts environnementaux et plus largement l'instauration d'une économie circulaire au service d'une société de la sobriété. Envisager l'économie circulaire dans une ère post-croissance soulève également les questions relatives à l'avènement d'une société circulaire transformative (Friant et al. 2020) permettant de concilier sobriété, convivialité et justice sociale (Maillefert et al, 2024).

L'objectif de cette session est donc de penser le mouvement de la post croissance dans l'économie circulaire et de contribuer au débat théorique et empirique à même d'éclairer ces questionnements par une approche interdisciplinaire.

### Bibliographie

- Aggeri F, Beulque R et Micheaux H (2023), L'économie circulaire, Ed La Découverte.
- Arnsperger, C., & Bourg, D. (2016). Vers une économie authentiquement circulaire. *Revue de l'OFCE*, 145(1), 91-125.
- Arnsperger, C., & Bourg, D. (2017). *Ecologie intégrale—Pour une société permacirculaire* (PÜF).
- Bauwens, T. (2021). Are the circular economy and economic growth compatible? A case for post-growth circularity. *Resources, Conservation and Recycling*, 175, 1-3.
- Daly, H. E. (1992). Steady-state economics: concepts, questions, policies. *Gaia-Ecological Perspectives for Science and Society*, 1(6), 333–338.
- Dethier F, François M, Meert S et Robert (2024), repenser les modèles et pratiques organisationnels à l'ère de la post-croissance, Colloque du RIODD, Bruxelles, septembre
- Fitzpatrick, N., Parrique, T., & Cosme, I. (2022). Exploring degrowth policy proposals: A systematic mapping with thematic synthesis. *Journal of Cleaner Production*, 365, 132764.
- Friant, M. C., Vermeulen, W. J. V., & Salomone, R. (2020). A typology of circular economy discourses: Navigating the diverse visions of a contested paradigm. *Resources, Conservation and Recycling*, 161,
- Gudynas E et Acosta A., « El buen vivir o la disolución de la idea del progreso », in M. Rojas (dir.), *La medición del progreso y el bienestar : Propuestas desde América Latina*, Foro Consultivo Científico y Tecnológico de México, Mexico, 2011, p. 103.
- Kallis, Giorgos. In defence of degrowth. *Ecological economics*, 2011, vol. 70, no 5, p. 873-880.
- Kallis, G., Kerschner, C., & Martinez-Alier, J. (2012). The economics of degrowth. *Ecological economics*, 84, 172-180.
- Kirchherr, J., Yang, N. H. N., Schulze-Spüntrup, F., Heerink, M. J., & Hartley, K. (2023). Conceptualizing the circular economy (revisited): an analysis of 221 definitions. *Resources, conservation and recycling*, 194, 107001.
- Kirchherr, J., Reike, D., & Hekkert, M. (2017). Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions. *Resources, conservation and recycling*, 127, 221-232.

- Lorek, S., & Fuchs, D. (2013). Strong sustainable consumption governance – Precondition for a degrowth path? *Journal of Cleaner Production*, 38, 36–43.
- Maillefert, M., Marcandella, E., Robert, I., Savy, A.C. & Verniers, M.-F. (2024). Les principes et enjeux d'un basculement d'une économie circulaire vers une société circulaire transformative : entre auto-organisation et institutionnalisation. Congrès RIODD 2024 : Imaginer, expérimenter et pérenniser la soutenabilité forte. Quelles institutions en Europe et au-delà ? Réseau international de recherche sur les organisations et le développement durable (RIODD) (septembre), Bruxelles.
- Princen, T. (2005). *The logic of sufficiency*. MIT Press.
- Raworth, K. (2017). *Doughnut economics: Seven ways to think like a 21st-century economist*. Chelsea Green Publishing.
- Schneider, F., Kallis, G., & Martinez-Alier, J. (2010). Crisis or opportunity? Economic degrowth for social equity and ecological sustainability. Introduction to this special issue. *Journal of Cleaner Production*, 18(6), 511–518.
- Steffen, W., Richardson, K., Rockström, J., Cornell, S. E., Fetzer, I., Bennett, E. M., ... & Sörlin, S. (2015). Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. *science*, 347(6223), 1259855.